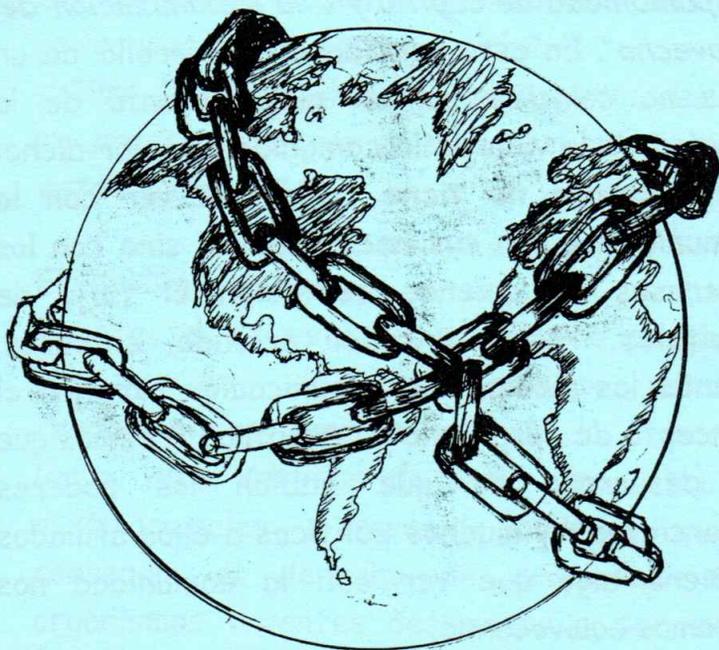


Camino Bíblico Afro 2004  
*"Alternativas, desde la Biblia y el Pueblo Negro,  
al modelo político y de desarrollo  
de la cultura dominante"*  
Folleto n.2

# LIBERAR EL FUTURO: contra la ideología del 'fin de la historia'



Hno. Alberto Degan, mccj

En este segundo folleto del Camino Bíblico Afro 2004 seguimos profundizando el concepto de 'desarrollo' de la ideología neoliberal, viendo las extremas consecuencias a las que lleva la ideología y la practica de la *'pleonexid'*.

### **La maximización del provecho**

Según el teólogo moralista Chiavacci, *"el neoliberalismo relaciona el concepto de desarrollo al concepto de producción, a la disponibilidad de capital y a la maximización del provecho"*. En este sentido el 'desarrollo' de un país no coincide con el mejoramiento de la calidad de la vida de la comunidad, mejor dicho: **el desarrollo no tiene nada que ver con la comunidad y con sus necesidades, sino con los intereses de quienes controlan el flujo de capitales.** Hay que tener cuidado, entonces, cuando los medios de comunicación manejan el concepto de desarrollo: si nosotros creemos que el desarrollo de que hablan los poderes financieros - y muchos políticos a ellos afiliados - tiene algo que ver con la comunidad nos estamos equivocando.

Lamentablemente, el **'bien común'** no tiene ninguna importancia para los poderes

financieros, ni la tienen los **bienes comunes** como el agua y el aire, mejor dicho: estos bienes interesan sólo en la medida en que pueden ser fuentes de provecho. Por ejemplo, por lo que se refiere al problema de la escasez del agua, a los grandes Poderes no les interesa nada que haya gente que sufra o hasta muera de sed. Lo único que estos Poderes proponen es privatizar el agua, para apoderarse de ella y después venderla a caro precio a los que tengan plata.

### **Preguntas**

*En nuestra sociedad, ¿estamos educando a la preocupación por el bien común?*

*¿Cómo, tradicionalmente, las comunidades afro se preocupaban por el bien común? ¿Y hoy lo están haciendo?*

### **El Bio-Imperialismo**

En efecto, se está realizando una progresiva privatización de los bienes naturales fundamentales para la vida de la humanidad (agua, aire, semillas de vario tipo, etc). Las multinacionales - a través de patentes - quieren conseguir el derecho de propiedad sobre organismos vivientes destinados a dar vida a todos los seres humanos.

En esta misma perspectiva de apropiación de las principales fuentes de vida hay que considerar la introducción de los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) en los países del Sur del Mundo, introducción que tendrá esta nefasta consecuencia: el campesino no sacará más la semilla de su cosecha sino que cada año deberá comprarla a una Multinacional. En otras palabras, la alimentación típica de cada grupo humano será remplazada por productos homologados, ofrecidos por los grandes dueños de los alimentos. Y así, a nivel de mercado local, el producto del campo tendrá que competir con alimentos genéticamente modificados importados a un precio baratísimo.

Frente a esta situación inédita, el Movimiento por la Paz ha tenido que abrir un nuevo campo de lucha, e inventar una nueva expresión: la 'Food Sovereignty', la 'Soberanía alimentar'; desde ahora en adelante tendremos que luchar por nuestra agua, nuestra fruta, nuestros árboles, etc.

Una grande escritora de la India - Vandana Shiva - nos explica claramente lo que está en juego en esta lucha, hablándonos de un caso concreto para después hacer algunas

reflexiones de carácter general: "La Empresa Monsanto - con la ayuda del Gobierno estadounidense - está intentando desesperadamente recuperar sus fortunas creando mercados para sus productos genéticamente modificados, y eso a través de la coerción y de la corrupción. La Unión Europea, la India y Brasil están siendo atacados de muchas maneras por no haber querido adoptar estos tipos de productos sin un mínimo de cautela. La gente libre está diciendo 'no' a los alimentos modificados genéticamente por motivos ecológicos y por motivos de salud. Sin embargo, la ingeniería genética está siendo impuesta a todo el planeta por un grupito de Corporaciones que cuentan con el apoyo de gobiernos poderosos. A veces se usa el argumento de la lucha contra el hambre para promocionar los alimentos producidos a través de la ingeniería genética, pero estos alimentos no reducirán el hambre ni disminuirán el uso de sustancias químicas: la única hambre que podrán apagar es el hambre de poder y de provechos de las grandes Multinacionales.

De hecho, la tecnología de la ingeniería genética no resolverá el problema de la escasez

*alimentar: lo único que hará será crear monopolios sobre semillas y alimentos, o sea, monopolios sobre las fuentes mismas de la vida.*



*El Bio-Imperialismo ya ha creado algunas víctimas: los científicos que demuestran los altos riesgos de estos tipos de productos son*

*aislados de las grandes Asociaciones Científicas controladas por las Multinacionales; de esta manera, estamos yendo hacia un monopolio y una manipulación de los conocimientos científicos y de la información.*

*Un caso evidente de fabricación mentirosa de datos fue el Informe de la Empresa Monsanto sobre la producción de su filial 'Bt. Cotton India'. Monsanto dijo que el algodón genéticamente modificado aumentó los provechos de 'Bt. Cotton India' del 80%, mientras en realidad las rentas bajaron de más del 70%, y todos los campesinos sufrieron enormes pérdidas. Por eso el Gobierno de la India no ha permitido que esta Compañía vendiera en el norte del país sus semillas biomodificadas.*

*Monsanto ha experimentado otros fracasos en la India, pero ninguno de ellos llega a ser conocido a nivel internacional, porque Monsanto controla los medios de comunicación. Así, en silencio, nuestros alimentos están siendo contaminados y nuestras agencias científicas y gubernativas están siendo sobornadas o amenazadas.*

*¿Qué hay que hacer, entonces? En primer lugar, tenemos que reintroducir principios éticos y ecológicos en la tecnología; el no hacerlo llevará a la extinción de muchas especies. Lo que está en juego es la libre evolución de la naturaleza y la supervivencia de la gente, nuestra soberanía alimentar y nuestra libertad alimentar. Tenemos que escoger entre Bio-Imperialismo y Bio-Democracia. ¿Permitiremos que pocas corporaciones impongan de manera dictatorial su voluntad a nuestros gobiernos y controlen nuestros conocimientos, nuestras informaciones, nuestras vidas y la vida de todo el planeta? ¿O como miembros de la familia terrestre nos libremos y libremos a todas las especies de la prisión de las patentes y de la ingeniería genética? Defender nuestro pan es defender nuestra libertad”.*

En la India Vandana Shiva está comprometida con algunos movimientos para combatir el Bio-Imperialismo de manera no violenta. Estos movimientos por un lado boicotean las semillas biomodificadas y por el otro están comprando zonas agrícolas libres, en las que no puedan entrar las Multinacionales de la ingeniería genética.

## Preguntas

*¿El Bio-Imperialismo ha llegado también a Ecuador? Fundamenta tu respuesta con casos concretos.*

*¿El Pueblo Afroecuatoriano ha sido - y sigue siendo - víctima del Bio-Imperialismo? ¿Cómo?*

## Una lógica de exclusión

En base a todo lo que hemos dicho hasta ahora, se ve que el espíritu de acumulación - o *pleonexía* - nace de una profunda incapacidad de dar hospitalidad y compartir, nace de una actitud de exclusión que tiene una triple manifestación:

- a) no saber dar hospitalidad al hermano;
- b) no saber dar hospitalidad a la Naturaleza;
- c) no saber dar hospitalidad al Pasado y al Futuro.

a) Al principio del siglo XX el científico inglés Cyril Burt propuso eliminar a los más pobres "impidiendo la propagación de su especie". Según Burt, estos pobres son los "excedentes de población", los "sobrantes de la historia": son los que no pueden consumir, y por eso no interesan al sistema.

En Colombia a la gente que vive en la calle se la llama 'desechables': cada día cinco o seis de ellos desaparecen, matados en la oscuridad, en la indiferencia general. También la mayoría de los Africanos - para los grandes Poderes Financieros - son 'excedentes'. Y al hombre excedente o sobrante no se lo reconoce como ser humano. En efecto, como dice Galeano, *"en la época de la economía de mercado, las crías humanas sobrantes se eliminan por hambre o tiro"*. En 1990, por ejemplo, la policía de la ciudad de Guatemala asesinó a más de cuarenta niños de la calle, que aparecieron en los basurales sin lenguas y sin ojos. Algunos años después, en Buenos Aires, un ingeniero disparó - matándoles - a dos jóvenes que querían robar el pasacasetes de su automóvil. Un importante periodista argentino declaró: *"Yo hubiera hecho lo mismo"*. De verdad, en la sociedad neoliberal *"el derecho a la propiedad es más importante que el derecho a la vida. La gente vale menos que las cosas"*, comenta Eduardo Galeano.

Gracias a la difusión de esta mentalidad que menosprecia la vida de los pobres, algunas Organizaciones internacionales pueden

abiertamente declarar que en el mundo hay por lo menos un billón de seres humanos que son 'excedentes', inútiles.

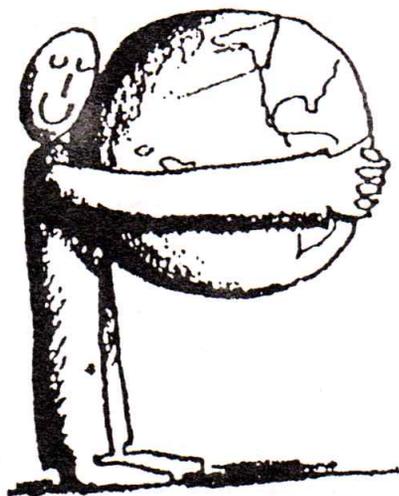
La actitud de estas Organizaciones es la extrema consecuencia de la **egología** occidental. La cultura occidental, en efecto, ha subrayado mucho la importancia y la libertad del 'yo' individual (egología), pero si absolutizo la libertad de mi 'yo' llego inevitablemente a aniquilar todo aquello que es otro (al principio la naturaleza y después los otros hombres). La libertad absoluta del individuo degenera inevitablemente en arbitrariedad y en violencia contra la naturaleza y contra los demás. Por eso Lewis profetizaba que la 'conquista' final del hombre moderno sería "la abolición del hombre".

b) En la filosofía occidental de la Edad Moderna se da una definición de Naturaleza como "res extensa", o sea, como 'cosa extendida'. La Tierra ya no es más la Madre Tierra, parte viva e integrante de la creación y del cosmo, sino que es reducida a una cosa que el hombre puede y quiere dominar a su antojo. Y en este esfuerzo de dominio, el hombre se

arroga el derecho de deshacerse de la naturaleza para su bienestar inmediato.

Por eso, hasta el momento actual ninguna legislación occidental reconoce el delito de 'ecocidio': **la legislación contra la contaminación** está naciendo sólo ahora; todavía se deja amplia libertad al hombre de destruir la naturaleza. Lo que hace falta, entonces, es una nueva **ética que debe traducirse en legislación** concreta, una legislación que considere las criaturas como **sujetos de derechos**, y no objeto manipulable a nuestro antojo. Así, para salvar al hombre es necesario reconocer los **derechos de la naturaleza** y promocionar una **justicia ecológica**. Como la **dignidad humana** es fuente de todos los derechos humanos, así también la **dignidad de la creación** es fuente de los derechos de los animales, de las plantas y de toda la Tierra. Como dice Boff, la dignidad humana no es más que la forma humana de la dignidad de todas las criaturas en general, con las cuales Dios ha hecho su Alianza (Gen9,9-11). Entonces, como se han codificado los "Derechos Universales del hombre", habría que codificar los "**Derechos Universales de la**

**Tierra**": hay que defender los derechos de animales y plantas frente a la agresividad del ser humano.



Así al concepto tradicional de justicia social habría que añadir el de justicia ecológica: la **justicia social** se refiere a la relación entre los seres humanos, mientras la **justicia ecológica** se refiere a la relación de los seres humanos con la naturaleza. Esto presupone una ética de fraternidad hacia la comunidad cósmica entera.

c) Se podría hablar de una **'prepotencia' del presente** en el sistema neoliberal, que por un lado no tiene en cuenta la sabiduría cultivada y desarrollada por la humanidad en tantos siglos (rechazo del pasado), y por el otro quiere explotarlo todo en seguida sin pensar en las consecuencias futuras de tal comportamiento.

De hecho, el **horizonte del futuro ya ha desaparecido de la mentalidad y de la cabeza del operador económico neoliberal**, que es incapaz de razonar y planear a largo plazo. En este tipo de economía, en efecto, el que invierte quiere ver resultados en el presente, a corto plazo; por eso la salvaguardia del ambiente es considerada la principal enemiga del desarrollo. El año pasado Vargas Llosa dijo que los indígenas - con su **'fanático' interés por la salvaguardia de la naturaleza en vista del futuro** - son los principales enemigos del **'desarrollo'**, y tiene razón: son los principales enemigos del **'desarrollo'** así como lo entiende el neoliberalismo.

Según los criterios neoliberales, la vida humana se realiza sólo en una dimensión **'sincrónica'** u horizontal. En cambio, la Cultura

Afro siempre ha valorizado la dimensión 'diacrónica' de la vida: los seres humanos somos **seres generacionales**, o sea, estamos insertos en una "cadena generacional" a la cual debemos la vida. Por tanto la solidaridad tenemos que ejercerla también a nivel intergeneracional: no son nuestro 'prójimo' sólo los que viven este tiempo con nosotros, sino que la condición de 'prójimo' se extiende a toda la comunidad de generaciones que se preocupan las unas de las otras.

Lamentablemente, hoy por primera vez en la historia existe la posibilidad concreta de que se rompa esta solidaridad intergeneracional: ya no nos estamos preocupando de dejar a nuestros hijos y nuestros nietos un mundo sano y habitable. Y como dice Moltmann, una comunidad que no se preocupa de practicar la solidaridad y la **justicia intergeneracional** no es una comunidad verdaderamente humana.

### **Preguntas**

- *La cosmovisión tradicional del Pueblo Negro ¿qué le puede decir a este modelo de desarrollo devastador? ¿y cómo puede aportar al desarrollo de una justicia ecológica?*

- Para restablecer la conciencia de una solidaridad intergeneracional, ¿qué aporte podría dar el tradicional culto afro a los antepasados?

### Evangelizar el futuro

Otra manera en que el neoliberalismo quiere robarnos el futuro es la **ideología del 'fin de la historia'**. Al final del evangelio de Mateo, el Resuscitado nos dice que estará con nosotros todos los días, *"hasta el final de la historia"* (Mt28,20).

Después de la caída del comunismo soviético, muchos politólogos anunciaron el "fin de la historia": terminado el conflicto ideológico entre comunismo y capitalismo, en la escena mundial se quedaba un solo vencedor, el capitalismo en su versión neoliberal. El neoliberalismo, entonces, sería el "fin de la historia", el punto final del caminar humano. En esta perspectiva ya no hay ningún espacio para el sueño, para la esperanza de un cambio, porque ésta se presenta como la realidad definitiva e irrevocable. En otras palabras, el neoliberalismo intenta aprisionar el futuro en una ideología que quiere encadenarlo al presente; el

neoliberalismo quiere borrar el concepto mismo de futuro, entendido como fuente de esperanza y proyección de nuestros sueños: la vida, entonces, se desarrollaría en un eterno presente, llegado a su punto de perfección, siempre igual a sí mismo.

Y así, si aceptamos el neoliberalismo como "fin de la historia", ya no hay ningún espacio tampoco para la Buena Noticia, porque el neoliberalismo quiere ser la última y definitiva Noticia.

A veces tampoco los cristianos nos atrevemos a cuestionar seriamente el neoliberalismo, porque ésta nos parece una realidad histórica irreversible. Pero ese pensamiento es idolátrico; como dice San Pablo, "*al final de los tiempos todo tendrá a Cristo por cabeza*" (Ef1,10); Jesús - y no el neoliberalismo - es el fin y la plenitud de la historia, Él es la meta final del camino del hombre.

Esa propotencia idolátrica emerge de manera evidente en algunas posturas de política exterior que Estados Unidos han asumido en estos últimos años. Los norteamericanos actuarán en manera "*multilateral cuando sea posible, e unilateral cuando sea necesario*", dijo Madeleine Albright. Porque los demás gobiernos

pueden discutir y opinar lo que quieran pero, al final, "what we say goes", dijo Bush senior, o sea, "se hace lo que decimos nosotros". A ese respecto, Michael Glennon, un importante periodista de "Foreign affairs", la principal revista política del Establecimiento norteamericano, ha dicho explícitamente que las leyes internacionales son "pura paja" y que Estados Unidos tienen todo el derecho de no hacerle caso a la ONU y a las otras Instituciones internacionales mientras no respeten las directivas de Washington.

### Preguntas

*Frente a un Imperio dispuesto a defender sus privilegios con bombas, masacres y guerras preventivas, frente a la marginación y a la muerte causada por un sistema económico que se presenta como el "fin de la historia", ¿seremos capaces de levantarnos y luchar por el futuro de Dios, o aceptaremos pasivamente este 'eterno presente' y nos conformaremos con la ley del "what we say goes"?*

*Cómo Pueblo Afro, ¿cuál es nuestra actitud hacia el mañana? ¿Estamos dispuestos a evangelizar el futuro, a luchar porque todo*

*tenga a Cristo por cabeza, o vemos el futuro simplemente como algo - predeterminado por los poderosos - que se nos viene encima?*



### **Un cambio estructural**

También el subdesarrollo del Sur del mundo crea daños ambientales. Por ejemplo, para pagar la deuda externa, algunas naciones se ven obligadas a explotar rápidamente algunos recursos naturales como las florestas: un pueblo

que tiene que combatir contra el hambre no puede preocuparse del ecosistema.

Conclusión: si no cambiamos el concepto de desarrollo y si no damos a la política el poder de controlar los procesos productivos a nivel planetario, no habrá salvación. Luchar por la salvación de la humanidad, entonces, implica necesaria y perentoriamente actuar por un nuevo concepto de desarrollo, por un cambio cultural y estructural.

*Centro Pastoral Afroecuatoriano  
Garyacoa 3614 y Venezuela  
Guayaquil - Ecuador  
Tel: 2.443085*